

Налоги, таможня, транспорт, исполнительное производство

Национальная палата осуществляет защиту прав и интересов предпринимателей, в том числе по спорам в судах с органами государственных доходов.

1. За отчетный период в Национальную палату и региональные палаты предпринимателей поступило свыше 400 обращений от предпринимателей по спорам в сфере налогообложения (15%).

Основной причиной обращений является обжалование действий органов государственных доходов, в том числе по результатам проведенных налоговых проверок.

К примеру, АО «KEN DALA CENTER» обратилось в Национальную палату с жалобой на действия налоговых органов в связи с несогласием с результатами налоговой проверки, а именно по причине доначисления налогов и неправильного истолкования норм законодательства.

В ходе рассмотрения жалобы акционерного общества Национальной палатой были направлены соответствующие письма в Комитет государственных доходов и в прокуратуру города Алматы.

В результате прокуратурой был внесен акт прокурорского реагирования в части нарушения сроков проведения проверки.

Кроме того представители Палаты предпринимателей города Алматы оказывали консультационно-правовую помощь предпринимателю при рассмотрении дела в судебном порядке.

Так, решением СМЭС уведомление о результатах налоговой проверки, вынесенное налоговым управлением Медеуского района города Алматы признано незаконным и отменено, постановлением апелляционной инстанции данное решение оставлено без изменения.

Вместе с тем постановлением кассационной инстанции решение и постановление апелляционной инстанции отменны.

В связи с чем, на сегодняшний день по данному Национальной палатой предпринимаются меры по обжалованию действий налоговых органов в Генеральную прокуратуру РК.

Также в качестве примера можно привести обращения предпринимателей об оказании содействия в разрешении проблемы, возникшей в связи с вмешательством органов государственной власти в отношении деятельности предпринимателей в вопросах увеличения уплаты налогов.

Так, органами государственных доходов в адрес отдельных предпринимателей были выставлены извещения, в которых последним рекомендовано представить дополнительную налоговую отчетность в связи с тем, что в отношении их контрагентов службой экономических расследований проводится досудебное расследование по фактам лжепредпринимательства.

По данной проблеме Национальная палата направила письмо в Комитет государственных доходов о необходимости разобраться в сложившейся ситуации и принять соответствующие меры.

В декабре т.г. этот вопрос был рассмотрен на Совете по защите прав предпринимателей.

В результате принятых мер, получено письмо Комитета государственных доходов, в котором сообщено, что выставленные извещения носили разъяснительный характер о правовых и финансовых последствиях в случае признания их контрагента лжепредприятием.

2. По спорам с таможенными органами за отчетный период поступил 1% обращений.

В качестве примера поступающих обращений можно указать проблему в области таможенного декларирования переклассификации кодов ТН ВЭД ТС.

Изменение таможенными органами своих решений по классификации товаров после выпуска, на этапе посттаможенного контроля и соответственно вытекающих по итогам проверок доначислений по таможенным платежам и налогам с учетом пени за ряд лет.

По результатам посттаможенного контроля таможенные органы на основании тех же документов, что были представлены предпринимателями в момент таможенной очистки производят доначисление таможенных пошлин и налогов с учетом пени ввиду неверной классификации товара.

Также в качестве примера можно привести проблемный вопрос предпринимателей при применении дифференцированных тарифных ставок ввозных таможенных пошлин, рассмотренный в декабре на Совете по защите прав предпринимателей.

В Палату обратилась группа участников внешнеэкономической деятельности с жалобой на действия таможенных органов в отношении товара, ввезенного по пониженной ставке таможенной пошлины.

Таможенники по результатам камеральной таможенной проверки увеличили суммы таможенных пошлин, обосновывая это тем, что по факту товар был ввезен уже по истечении календарного года, а значит – и по истечении срока действия лицензии на пониженную пошлину.

При этом предпринимателями декларации были поданы еще до окончания действия лицензий, а значит применению подлежат пониженные ставки таможенной пошлины.

Со стороны таможенных органов не было осуществлено ни одного отказа в выпуске товаров, ввезенных в рамках тарифных квот, таким образом, ими признана правомерность предоставления льготы в форме применения дифференцированной ставки ввозной таможенной пошлины в объеме установленных квот.

Ни один нормативный правовой акт, который регламентирует применение тарифных квот, не связывает срок применения тарифной квоты с датой выпуска товаров таможенными органами.

Таким образом, принимая во внимание соблюдение на момент регистрации предварительной таможенной декларации мер таможенно-тарифного регулирования, что подтверждается лицензиями на котируемые товары, уплату ввозных таможенных пошлин по ставкам, установленным в отношении котируемых товаров, считаем неправомерными действия органов государственных доходов по доначислению сумм таможенных пошлин, налогов и пеней по товарам, выпущенным с применением дифференцированных ставок ввозных таможенных пошлин в рамках установленных тарифных квот.

Согласно судебной практике, в 2015 году судебными органами вынесены решения в пользу пяти субъектов предпринимательства, при этом признаны незаконными уведомления территориальных Департаментов государственных доходов о погашении задолженности по таможенным платежам, налогам и пеням в отношении товаров, оформленных в рамках тарифных квот.

3. По транспортным вопросам – 4%.

На сегодняшний день Региональными палатами предпринимателей по поручению Департамента правовой защиты предпринимателей проводится общественный мониторинг проблем транспортной сферы, в том числе по вопросу субсидирования автоперевозчиков.

Как показывают промежуточные результаты мониторинга в вопросах субсидирования автоперевозчиков нет единого подхода, методологии.

Работа по данному направлению продолжается, окончательные результаты будут представлены в марте 2016 года.

Говоря о проблемах в транспортной сфере, следует отметить, что в целях защиты прав предпринимателей, выявления проблемных вопросов в октябре текущего года при Главной транспортной прокуратуре создан Штаб по защите прав предпринимателей, в состав которого входят сотрудники Департамента правовой защиты предпринимателей, Секретариата логистики и перевозок.

На сегодняшний день утвержден план работы Штаба, во всех областях, городах Алматы и Астаны созданы мобильные группы, информация направлена в региональные палаты предпринимателей для дальнейшего информирования субъектов предпринимательства.

В качестве примера поступающих обращений по транспортным вопросам можно привести обращение Союза международных автомобильных перевозчиков РК (КазАТО) по вопросу работы постов транспортного контроля в приграничных районах казахстанско-российской границы, а также касательно проезда иностранных перевозчиков через указанные посты без разрешений.

В своем обращении КазАТО указывают на отсутствие надлежащего транспортного контроля на территории РК, когда иностранными перевозчиками выполняются перевозки значительной части перевозок грузов без соответствующих разрешений, что приводит к снижению доли казахстанских перевозчиков в общем объеме международных

автомобильных перевозок, поступления платежей в бюджет, сокращению казахстанского содержания в общем объеме транспортных услуг.

В этой связи НПП РК направлено соответствующее обращение в Министерство по инвестициям и развитию РК.

Согласно ответу Министерства, информация КазАТО подтверждается и Министерством принимаются необходимые меры по обеспечению защиты интересов отечественных перевозчиков, пресечению проезда иностранных автотранспортных средств без соответствующих бланков разрешений, а также противодействию коррупционных правонарушений.

Так, по информации Министерства, с начала текущего года по итогам проверок к дисциплинарной ответственности привлечены 9 руководителей Инспекций транспортного контроля, 4 освобождены от занимаемой должности, 1 понижен в должности.

На сегодняшний день Национальной палатой направлено письмо в Главную транспортную прокуратуру о необходимости взять данный вопрос на постоянный контроль Штаба по защите прав предпринимателей при Главной транспортной прокуратуре РК.

Кроме того Департамент правовой защиты предпринимателей в целях защиты прав и интересов субъектов предпринимательства принимает меры по информации, озвученной в СМИ.

К примеру, в октябре текущего года на сайте Закон KZ опубликована сведения, озвученные директором Ассоциации автотранспортных предприятий Карагандинской области касательно деятельности нелегальных перевозчиков.

В связи с чем, Департаментом было поручено Палатам предпринимателей Карагандинской области и города Астаны взять данный вопрос на контроль и принять необходимые меры.

На сегодняшний день Палатой предпринимателей Карагандинской области проведено совместное совещание с представителями Ассоциации, по результатам которого решено принять меры по защите организаций, осуществляющих официальные пассажирские перевозки по маршруту «Караганда-Астана», в том числе, провести совместный мониторинг перевозок, осуществляемых вне официально установленных рейсов. Работа в данном направлении Палатами продолжается.

Также на контроле Департамента правовой защиты находится вопрос сохранности перевозимых железнодорожным транспортом грузов.

По фактам хищений угля и ферросплавов на железной дороге Национальной палатой неоднократно направлялись соответствующие письма Главную транспортную прокуратуру, МВД, АО «НК «КТЖ», МИР

Так, в сентябре текущего года данный вопрос был рассмотрен на заседании коллегии Главной транспортной прокуратуры с участием представителей Национальной палаты и ОЮЛ «Республиканская ассоциация горнодобывающих и горнометаллургических предприятий».

По результатам рассмотрения данного вопроса на коллегии в целях обеспечения сохранности грузов, перевозимых железнодорожным транспортом был выработан ряд рекомендаций.

Главной транспортной прокуратурой было принято решение продолжить работу по осуществлению надзора за применением законодательства, направленного на обеспечение сохранности грузов.

4. Также в Палату поступают обращения с жалобами на действие/бездействие судебных исполнителей, в своих обращениях предприниматели указывают на длительность неисполнения судебных актов, нарушения сроков исполнения, установленных Законом РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

По результатам рассмотрения обращений предпринимателей Палатой направляются соответствующие письма в органы прокуратуры, Министерство юстиции РК.

В целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства Департаментом правовой защиты предпринимателей дано поручение в региональные палаты о необходимости истребовать информацию о находящихся на исполнении исполнительных документах о взыскании сумм задолженностей с государственных органов в пользу субъектов предпринимательства, а также о количестве исполнительных производств неимущественного характера.

Так, про информации территориальных органов юстиции в настоящее время на исполнении в производстве государственных судебных исполнителей находится 279 исполнительных документов на сумму 976 120 103 тенге (*информация Департаментов юстиции Алматинской, Кызылординской областей и города Алматы будет представлена дополнительно*).

При этом Департаментом юстиции Мангистауской области предоставлена информация о том, что ведение статистической отчетности и отдельного учета по регистрации исполнительных производств о взыскании сумм задолженностей с государственных органов в пользу субъектов предпринимательства, а также исполнительных документов неимущественного характера не предусмотрено, в связи с чем, не Департаментом не представлена информация о количестве находящихся на исполнении исполнительных документов данной категории.

На сегодняшний день Палатам поручено принять меры по защите прав и законных интересов предпринимателей, в том числе путем направления соответствующих писем в адрес органов прокуратуры для проведения проверки материалов исполнительных производств и принятия мер прокурорского реагирования по выявленным нарушениям. Работа по данному вопросу продолжается.