

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

совещания в режиме видеоконференции экспертов государств – членов
Евразийского экономического союза по доработке
проекта Таможенного кодекса Евразийского экономического союза

«АЭ»августа 2016 г.

№ 18-51/нр

г. Москва

Председательствовал

Директор Департамента таможенного законодательства и правоприменительной
практики Евразийской экономической комиссии Д.В. Некрасов

Дата проведения: 29 августа 2016 г.

Присутствовали: представители заинтересованных министерств, ведомств, бизнес-сообщества государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

I. В ходе заседания:

Обсуждены дополнительные предложения Российской Федерации по доработке проекта Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – проект Кодекса) в части перемещения товаров в рамках реализации проектов, связанных с изучением, разведкой и добычей минеральных ресурсов, освоением месторождений углеводородного сырья на континентальном шельфе, а также применения выпуска до подачи декларации на товары.

Справочно:

Совещание проведено во исполнение поручения по итогам совещания должностных лиц высокого уровня, уполномоченных на урегулирование разногласий по проекту Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (пункт 7.3 протокола совещания от 08.08.2016 № 23-МК).

Во вступительном слове председательствующий отметил, что совещание направлено на предварительное обсуждение поступивших предложений по доработке проекта Кодекса для того, чтобы в ходе заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, было

возможным упростить процесс достижения договоренностей и выработки согласованных и взаимоприемлемых решений.

Касательно вопросов перемещения товаров в рамках реализации проектов, связанных с изучением, разведкой и добычей минеральных ресурсов, освоением месторождений углеводородного сырья на континентальном шельфе.

По данному блоку предложений Российская Федерация представила пакет поправок, направленных на закрепление особенностей перемещения товаров в рамках реализации проектов, связанных с изучением, разведкой и добычей минеральных ресурсов, освоением месторождений углеводородного сырья на континентальном шельфе.

1. Предлагается внести изменения в определения терминов «искусственные острова» и «сооружения, установки» (статья 2 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

Согласно проекту Кодекса для таможенных целей «искусственные острова», «установки и сооружения» будут признаваться объектами на шельфе «на время эксплуатации».

При таком определении в случае консервирования объекта возникает вопрос о сохранении за ним статуса таможенной территории ЕАЭС и о возможности применения специальной таможенной процедуры при ввозе иностранных товаров для этого объекта, а также упрощенного перемещения товаров ЕАЭС между законсервированным объектом и основной частью таможенной территории ЕАЭС.

Кроме того, в целях исключения коллизии с национальным законодательством Российской Федерации о континентальном шельфе и недропользовании, а также единообразия используемой терминологии для минимизации рисков неоднозначного правоприменения при расхождении сведений, содержащихся в проектной документации, с терминологией таможенного законодательства при представлении сведений контролирующим таможенным органам для учета и контроля перемещаемых товаров, предлагается дополнить понятие «сооружения, установки» таким видом объектов как подводные сооружения (включая скважины), а также стационарные буровые установки и другие объекты, используемые в тех же целях.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения зарезервировала позицию до заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016;

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика не возражают против данного предложения.

Позиции государств – членов ЕАЭС приняты к сведению и будут дополнительно закреплены в ходе заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016.

2. Предлагается уточнить категории товаров, помещаемых под специальную таможенную процедуру, с учетом целевого предназначения в виде использования для строительства и обеспечения функционирования объектов на шельфе (статья 253 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

В текущей редакции проекта Кодекса не в полной мере учитывается практика перемещения товаров в рамках реализации проектов по освоению морских месторождений углеводородов на континентальном шельфе, которая связана со спецификой проведения работ по созданию и эксплуатации искусственных островов, установок, сооружений или иных объектов на шельфе, в том числе в арктических широтах.

В частности, предполагается помещение под специальную таможенную процедуру товаров, вывозимых с таможенной территории ЕАЭС и (или) ввозимых на объекты на шельфе без учета того обстоятельства, что товары могут многократно пересекать таможенную границу ЕАЭС. Так, в рамках специальной таможенной процедуры товары возвращаются/ввозятся обратно с объектов на материковую часть таможенной территории ЕАЭС. Также не учтено, что до вывоза на объекты и после возвращения с объектов необходимо проведение определенных операций с товарами на материковой части (например, сборка/разборка, техническое обслуживание).

Российская Федерация полагает, что это предложение является уточняющей поправкой.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения не возражает против данного предложения;

Республика Беларусь не поддержала предложение, так как оно является сущностной правкой. При этом отмечено, что если сформулированная к настоящему времени редакция проекта Кодекса не решает имеющихся у Российской Федерации вопросов, то целесообразно проработать это предложение в рамках доработки Решения Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 329;

Республика Казахстан не поддержала данное предложение, при этом высказала поддержку позиции Республики Беларусь;

Кыргызская Республика не возражает против данного предложения, однако отмечена необходимость сохранить полномочия ЕЭК по определению перечня товаров, в отношении которых может быть применена специальная таможенная процедура.

С учетом состоявшегося обсуждения решено просить Российскую Федерацию дополнительно проработать данное предложение, в том числе на предмет его сохранения. В случае сохранения предложения Российской Федерации необходимо подготовить к заседанию экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, дополнительное обоснование и доработать редакцию предлагаемой нормы с учетом достигнутых ранее договоренностей по проекту Кодекса и позиций Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

3. Предлагается предусмотреть особенности перемещения товаров ЕАЭС для объектов на континентальном шельфе (статья 7, пункт 1 статьи 104, пункт 4 статьи 54 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

Проект Кодекса не предусматривает изъятий для товаров ЕАЭС, перемещаемых в целях строительства и обеспечения функционирования объектов на континентальном шельфе, т.е. предполагает общий порядок перемещения с таможенным декларированием, помещением под таможенные процедуры и т.д.

В настоящее время российским законодательством определен упрощенный порядок перемещения товаров для объектов на шельфе, поскольку такие объекты создают таможенную территорию ЕАЭС. В то же время таможенное регулирование в ЕАЭС отнесено к предмету ведения ЕАЭС.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения не возражает против данного предложения;

Республика Беларусь не возражает касательно внесения изменений в статью 7 «Соблюдение запретов и ограничений». При этом отмечена необходимость выработки подходов к проведению контроля за перемещением соответствующих товаров;

Республика Казахстан не поддержала предложение по изменению статьи 7 «Соблюдение запретов и ограничений», так как рассматриваемая перевозка товаров может относиться к трансграничной и соответствующее изменение может создать правовую коллизию, когда необходимость соблюдения запретов и ограничений предусмотрена соглашениями в иных отраслях законодательства (например, касающиеся перемещения ядовитых веществ, озоноразрушающих веществ и т.д.). Возможным вариантом решения может стать уточнение предлагаемой редакции нормы проекта Кодекса, при которой четко прописано, что товары перемещаются между установкой и остальной территорией одного и того же государства – члена ЕАЭС;

Кыргызская Республика зарезервировала позицию по предложению касательно соблюдения запретов и ограничений. Касательно особенностей таможенного декларирования и неуплаты таможенных пошлин, налогов (статьи 54 и 104 проекта Кодекса) предложение Российской Федерации поддержано, однако целесообразно дополнительно обсудить формулировки в ходе заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016.

С учетом состоявшегося обсуждения решено просить до заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016:

Российскую Федерацию дополнительно проработать редакцию предложения по внесению изменений в статью 7 «Соблюдение запретов и ограничений» проекта Кодекса, принимая во внимание позицию Республики Казахстан (товары перемещаются с территории государства – члена ЕАЭС на шельфовые объекты, принадлежащие этому же государству – члену ЕАЭС);

государства – члены ЕАЭС дополнительно рассмотреть предложение Российской Федерации касательно таможенного декларирования товаров (статьи 54 и 104 проекта Кодекса), в том числе на предмет исключения неоднозначного толкования предлагаемых норм и упрощения порядка перемещения рассматриваемой категории товаров (без помещения под таможенную процедуру таможенного транзита при перемещении товаров с таможенной территории ЕАЭС на шельфовые объекты государств – членов ЕАЭС).

4. Предлагается определить особенности применения запретов и ограничений (пункт 1 статьи 6 проекта Кодекса).

Справочно обоснование позиции Российской Федерации:

Статья 6 проекта Кодекса устанавливает, что к товарам применяются запреты и ограничения, действующие на день регистрации таможенной декларации.

Однако проект Кодекса не учитывает особенности декларирования, которые могут быть установлены законодательством государств – членов в соответствии с пунктом 8 статьи 104 проекта Кодекса.

Такие особенности могут предусматривать, что при декларировании применяются две декларации (временная и полная).

В этой связи пунктом 1 статьи 53 проекта Кодекса в части вывозных таможенных пошлин на уровень национального законодательства переданы полномочия по определению дня, на который применяются ставки вывозных таможенных пошлин при установлении особенностей таможенного декларирования в соответствии с пунктом 8 статьи 104 проекта Кодекса. Но проект Кодекса не дает полномочий национальному законодателю по определению даты, на которую применяются запреты и ограничения. Соответственно, предлагается устранить данный пробел.

При этом необходимо закрепить единый подход к применению запретов и ограничений в целях исключения коллизий между нормами законодательств государств-членов ЕАЭС в случаях, если товары декларируются в одном государстве, а вывозятся через другое.

Предлагается исключить неопределенность момента применения запретов и ограничений путем дополнения статьи 6 проекта Кодекса.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения поддержала данное предложение;

Республика Беларусь не поддержала данное предложение и резервирует позицию до заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016;

Республика Казахстан поддержала по сути данное предложение, однако предлагает уточнить предлагаемую формулировку для однозначного понимания, что соблюдение запретов и ограничений проверяется на момент подачи самой первой таможенной декларации в отношении предполагаемой к перемещению партии товаров;

Кыргызская Республика поддержала данное предложение.

С учетом обсуждения решено просить Республику Казахстан и Российскую Федерацию дополнительно проработать до заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, редакцию данного предложения для обеспечения однозначности нормы, что запреты и ограничения применяются на момент подачи первой таможенной декларации («открывашки»), в соответствии с которой предполагается перемещение товаров.

5. Предлагается уточнить требования к отзыву таможенной декларации (пункт 4 статьи 113 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

Статья 113 проекта Кодекса формулирует требования по отзыву таможенной декларации без учета специфики применения временного периодического декларирования, не предусматривая при этом возможности корректировки данных требований со стороны национального регулятора при установлении особых порядков декларирования товаров.

В то же время установленные требования (заявлять местонахождение товаров и предъявлять к таможенному досмотру, таможенному осмотру и проведению таможенной экспертизы при отзыве декларации) могут быть невыполнимы при применении временного периодического декларирования, когда временная декларация подается заранее, еще до начала отгрузки (производства) товара, а при отзыве такой декларации товары могут быть не произведены.

В этой связи предлагается наделить национальное законодательство правом устанавливать случаи, когда не применяются условия отзыва таможенной декларации, если такие условия невыполнимы при применении особенностей таможенного декларирования, устанавливаемых в соответствии с пунктом 8 статьи 104 проекта Кодекса.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Беларусь отметила, что не усматривается неоднозначное толкование положений статьи 113 проекта Кодекса. В настоящее время в проекте Кодекса закреплены случаи, при которых допускается отзыв таможенной декларации. Вместе с тем, в случае дополнительного обсуждения предлагаемой формулировки целесообразно делать это одновременно с положениями о внесении изменений в таможенную декларацию до выпуска товаров, так как указанные нормы построены на аналогичных подходах;

Республика Казахстан предложила дополнительно обсудить формулировку статьи 113 проекта Кодекса в целях исключения неоднозначности толкования. Последнюю редакцию статьи 113 проекта Кодекса можно истолковать, что отзыв таможенной декларации возможен только после назначения и проведения в отношении товаров, декларацию на которые предполагается отозвать, таможенного осмотра, таможенного досмотра и экспертизы. В свою очередь при подготовке данной статьи проекта Кодекса закладывалось иное: предусмотреть, что если в отношении товаров назначено проведение таможенного осмотра, таможенного досмотра или экспертизы, то отзыв таможенной декларации в

отношении этих товаров допускается только после получения результатов таких форм таможенного контроля (при отсутствии нарушений таможенных правил).

С учетом обсуждения решено просить государства-члены ЕАЭС до заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, дополнительно рассмотреть данное предложение, а также статью 113 проекта Кодекса в целом на предмет уточнения формулировки и однозначного закрепления, что:

таможенная декларация может быть отозвана, если в отношении товаров не приняты дополнительные формы контроля;

если в отношении товаров назначено проведение дополнительных форм контроля, то таможенная декларация может быть отозвана после получения результатов такого контроля и одновременного отсутствия выявленных нарушений таможенных правил;

отзыв таможенной декларации никак не предполагает обязательное проведение таможенного осмотра, таможенного досмотра или экспертизы в отношении товаров, таможенная декларация на которые отзывается.

6. Предлагается уточнить порядок перегрузки товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом, на другие виды транспорта (пункт 6 статьи 290 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

В настоящее время разрешительный порядок перегрузки товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом, на другие виды транспорта, не установлен. Соответственно, нововведение, предлагаемое пунктом 6 статьи 290 проекта Кодекса о перегрузке (перевалке) находящихся под таможенным контролем товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом, на иные виды транспорта, а также с иных видов транспорта на трубопроводный транспорт с разрешения таможенного органа устанавливает дополнительные административные требования в отношении экспортируемых товаров ЕАЭС.

Предлагается сохранить действующий порядок перегрузки экспортируемых товаров ЕАЭС.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения не поддержала данное предложение. В случае если товары, в том числе и товары ЕАЭС, находятся под таможенным контролем, то грузовые операции должны совершаться с разрешения таможенного органа;

Республика Беларусь поддержала данное предложение;

Республика Казахстан предложила дополнительно рассмотреть вопрос об отнесении на национальное законодательство порядка совершения таможенных операций при перевалке товаров с одного вида транспорта на другой вид транспорта;

Кыргызская Республика поддержала данное предложение.

С учетом обсуждения решено просить к заседанию экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016:

Российскую Федерацию дополнительно рассмотреть данное предложение, принимая во внимание позиции Республики Армения и Республики Казахстан;

Республику Казахстан подготовить редакцию положения, предусматривающего отнесение на национальный уровень порядка совершения таможенных операций при перевалке товаров с одного вида транспорта на другой вид транспорта, а также обоснование к нему.

7. Предлагается уточнить порядок перемещения товаров ЕАЭС между портами и объектами на шельфе (пункта 1 статьи 302 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

Глава 43 проекта Кодекса регулирует особенности применения таможенной процедуры таможенного транзита при перемещении товаров ЕАЭС между отдельными частями таможенной территории ЕАЭС через третьи страны и (или) морем.

Исходя из положений указанной новой главы в предлагаемой редакции следует, что для перемещения товаров ЕАЭС между портами и объектами на шельфе также будет требоваться применение таможенной процедуры таможенного транзита, что значительно усложнит действующий порядок перемещения товаров ЕАЭС.

При этом на практике «открытие» и «закрытие» таможенной процедуры таможенного транзита в соответствии с установленным порядком на объектах не представляется возможным (в том числе ввиду отсутствия таможенных органов на объектах на шельфе для обеспечения возможности завершения таможенной процедуры таможенного транзита).

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения не возражает против данного предложения;

Республика Беларусь не возражает принципиально, однако предлагается дополнительно обсудить формулировки в ходе заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016;

Республика Казахстан, по сути, поддержала данное предложение, однако отметила, что требуется его дополнительное обсуждение одновременно с предложениями по статьям 54 и 104 проекта Кодекса;

Кыргызская Республика не возражает против данного предложения.

С учетом обсуждения решено просить государства-члены ЕАЭС дополнительно рассмотреть предложение Российской Федерации в части закрепления возможности перемещения товаров с таможенной территории ЕАЭС на шельфовые объекты в упрощенном порядке (без помещения под таможенную процедуру таможенного транзита) путем изменения редакций статей 54, 104, 302 проекта Кодекса); предложение Российской Федерации и результаты его рассмотрения обсудить в ходе заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016.

8. Предлагается увеличить срок таможенного транзита (пункт 3 статьи 144, статьи 304 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

В связи с отсутствием общих границ между Республикой Армения и другими государствами-членами ЕАЭС поставки нефтепродуктов из Российской Федерации в Республику Армения могут осуществляться только через территорию третьих стран, в частности через Грузию. Для осуществления всех необходимых логистических операций требуется значительное время и установленное из расчета перевозки товаров без перевалки срока таможенного транзита может быть недостаточно.

Предлагается по срокам транзита сделать изъятие для товаров ЕАЭС, перевозимых с одной части таможенной территории ЕАЭС на другую часть таможенной территории ЕАЭС через территории государств, не являющихся членами ЕАЭС, и (или) морем. Для таких товаров предлагается установить более длительный срок таможенного транзита.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения поддержала данное предложение;

Республика Беларусь в целом поддержала данное предложение, но на заседании экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, предлагается дополнительно его обсудить;

Республика Казахстан не поддержала данное предложение. Предлагается рассмотреть комплексный вопрос о закреплении возможности продления срока таможенного транзита (в том числе при превышении предельного срока таможенного транзита). При этом сделать это как общую норму, а не для касающейся только узкой категории товаров;

Кыргызская Республика не возражает против данного предложения. При этом поддержано поступившее предложение Республики Казахстан.

С учетом обсуждения решено просить государства-члены ЕАЭС подготовить к заседанию экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, позиции и редакции положений проекта Кодекса (в частности, статей 114 и 304 проекта Кодекса), которыми будет предусмотрена возможность продления срока таможенного транзита на срок, превышающий предельный срок таможенного транзита.

9. Предлагается закрепить особенности удаления средств идентификации (пункт 6 статьи 304 проекта Кодекса).

Справочно обоснование Российской Федерации:

Удаление средств идентификации при прибытии товаров железнодорожным транспортом требуется не во всех случаях: в случае перегрузки товаров в третьих странах на грузовых помещениях (отсеках) не будет средств идентификации, наложенных таможенными органами государства – члена ЕАЭС, где товары помещались под таможенную процедуру таможенного транзита.

Предлагается сделать оговорку для случаев, когда при прибытии отсутствуют средства идентификации, наложенные в стране отправления.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения поддержала данное предложение;

Республика Беларусь не возражает против данного предложения;

Республика Казахстан отметила, что аналогичный вопрос ранее обсуждался, однако высказана готовность обсудить его дополнительно на заседании экспертной группы по подготовке проекта Кодекса. Кроме того, предлагается рассмотреть целесообразность установления соответствующей общей нормы (независимо от категории и статуса товаров для таможенных целей);

Кыргызская Республика не возражает против данного предложения.

Представители ЕЭК отметили, что внесение изменений в представленной редакции будет касаться почтовых, багажных (почтово-багажных) вагонов исходя из совокупности положений статьи 304 проекта Кодекса. Однако углеводородное сырье в указанных типах вагонов не перемещается. В связи с этим целесообразно уточнить, куда предлагается внести изменения и дополнительно проработать редакцию предлагаемых изменений.

С учетом состоявшегося обсуждения решено к заседанию экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, просить:

Российскую Федерацию дополнительно проработать данное предложение и уточнить, в какое положение проекта Кодекса требуется дополнение;

государства – члены ЕАЭС рассмотреть поступившее предложение Республики Казахстан, в соответствии с которым не требуется удаление (предъявление таможенным органам назначения) средств таможенной идентификации, наложенных таможенным органом отправления, если в пути следования такие средства идентификации были заменены (удалены, например при перевалке товаров на иной вид транспорта) иным таможенным органом, в том числе таможенным органом государства, не являющегося членом ЕАЭС (при перевозке товаров ЕАЭС в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита через территорию государства, не являющегося членом ЕАЭС).

Касательно вопросов применения выпуска до подачи декларации на товары.

1. Предлагается исключить возможность выпуска до подачи декларации на товары в отношении товаров, ввозимых в рамках реализации инвестиционных проектов в соответствии с законодательством государств – членов ЕАЭС (абзац четвертый пункта 1 статьи 90.120 проекта Кодекса).

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика не поддержали данное предложение.

При этом отмечено, что в отношении указанных товаров в соответствии с Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130 применяются тарифные льготы, а, соответственно, риск непоступления ввозных таможенных пошлин в бюджеты государств – члена ЕАЭС минимален (отсутствует).

2. Предлагается закрепить возможность применять выпуск до подачи декларации на товары в отношении определенных категорий товаров, которые перемещаются отвечающими определенным критериям лицами. При этом перечень товаров и критерии предлагается определять решением Евразийского межправительственного совета (пункт 1 статьи 90.120 проекта Кодекса).

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения не поддержала данное предложение, так как непонятно, чем указанные лица будут отличаться, например, от уполномоченных экономических операторов, а также непонятно какая проблема будет решаться в данном случае;

Республика Беларусь поддержала данное предложение по сути, но предложила дополнительно обсудить формулировки;

Республика Казахстан поддержала данное предложение. При этом предложила прописать некий общий случай, не ограничивая возможность выпуска до подачи декларации на товары по категориям товаров и критериям в отношении определенных лиц;

Кыргызская Республика зарезервировала позицию по данному предложению.

3. Предлагается ограничить перечень товаров, которые могут быть заявлены к выпуску до подачи декларации на товары при их помещении под таможенные процедуры иные, чем таможенная процедура выпуск для внутреннего потребления (абзацы первый и второй пункта 2 статьи 90.120 проекта Кодекса).

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика не поддержали данное предложение.

4. Предлагается конкретизировать право таможенного органа отказать в регистрации заявления о выпуске товаров до подачи декларации на товары в случае, если у лица имеется неисполненная обязанность по уплате платежей (пункт 10 статьи 90.120 проекта Кодекса).

В ходе обсуждения отмечено, что целесообразно говорить не обо всех платежах, по которым не исполнена обязанность, а только о тех, по которым нарушены сроки исполнения обязанности по уплате.

По данному предложению Российской Федерации отмечены следующие позиции экспертов государств – членов ЕАЭС:

Республика Армения поддержала данное предложение, если оно будет касаться только задолженности по уплате таможенных пошлин, налогов;

Республика Беларусь не поддержала данное предложение;

Республика Казахстан не возражает против данного предложения, если речь будет идти только о задолженности по уплате таможенных пошлин, налогов;

Кыргызская Республика зарезервировала позицию по данному предложению.

5. Предлагается исключить полномочия национального законодательства с одновременным наделением ЕЭК полномочиями по определению перечня товаров, в отношении которых может быть применен выпуск до подачи декларации на товары (абзацы четвертый и десятый пункта 11 статьи 90.120 проекта Кодекса).

Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика не поддержали данное предложение.

6. Предлагается сократить сроки подачи декларации на товары для лиц, соответствующих определенным критериям (пункт 12 статьи 90.120 проекта Кодекса).

Экспертами отмечено, что обсуждать данное предложение целесообразно одновременно с предложением по закреплению на уровне Евразийского межправительственного совета критериев для определенного перечня лиц, в отношении которых может применяться выпуск до подачи декларации на товары (пункт 1 статьи 90.120 проекта Кодекса).

II. По итогам совещания решено:


С учетом достигнутых в ходе совещания договоренностей (отражены по каждому пункту в тексте протокола):

1. Просить Российскую Федерацию подготовить к заседанию экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016, дополнительные обоснования и редакции по рассмотренным предложениям, при необходимости.

2. Просить государства – члены ЕАЭС дополнительно рассмотреть предложения Российской Федерации, по которым сохранились разногласия, а также поступившие в ходе совещания предложения для обеспечения возможности их обсуждения в ходе заседания экспертной группы по подготовке проекта Кодекса, которое состоится в период 05-09.09.2016.

Приложение: список участников совещания.

Директор Департамента
таможенного законодательства
и правоприменительной практики



Д.В. Некрасов

СПИСОК УЧАСТНИКОВ
совещания в режиме видеоконференции экспертов государств – членов
Евразийского экономического союза по доработке
проекта Таможенного кодекса Евразийского экономического союза

Дата проведения: 29 августа 2016 г.

Республика Армения		
1	Мартirosян Мгер Ваагнович	Заместитель начальника управления таможенного контроля Комитета государственных доходов при Правительстве Республики Армения
2	Мовсисян Лилит Самвеловна	Начальник отдела методического обеспечения законодательства Евразийского экономического союза Управления методологии администрирования, процедур и обслуживания Комитета государственных доходов при Правительстве Республики Армения
Республика Беларусь		
3	Артемьев Алексей Александрович	Заместитель начальника правового управления по вопросам Таможенного союза Государственного таможенного комитета Республики Беларусь
4	Дубровская Татьяна Валерьевна	Начальник Управления тарифного регулирования и таможенных платежей Государственного таможенного комитета Республики Беларусь
5	Планин Андрей Александрович	Заместитель начальника управления организации таможенного контроля по вопросам Таможенного союза ГТК РБ
6	Кочергина Людмила Владимировна	Начальник управления нефти Белорусского государственного концерна по нефти и химии
7	Габинский Дмитрий Казимирович	Исполняющий обязанности начальника отдела по координации взаимодействия с ЕЭК Белорусского государственного концерна по нефти и химии
8	Есина Ирина Владимировна	Заместитель начальника главного управления – начальник отдела интеграции рынков главного управления экономической интеграции Министерства экономики Республики Беларусь
Республика Казахстан		
9	Ташенова Айнур Кыдырбековна	Сотрудник Представительства таможенной службы Республики Казахстан при таможенной службе Российской Федерации
10	Жалитов Арман Абильтаевич	Заместитель руководителя управления КГД МФ РК
11	Мамашева Дина Талгатовна	Директор Департамента таможенного администрирования Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен»
12	Омарова Мира Жанбырбаевна	Заместитель директора Департамент экспертизы проектов по экономической интеграции МЮ РК
14	Есенжолова Газиза Досмагамбетовна	Руководитель Управления Департамента налогового и таможенного законодательства МФ РК
15	Оспанова Дана Кадвокасказы	Эксперт Министерства энергетики Республики Казахстан

16	Жукебаев Алмат Отаубаевич	Менеджер АО «КазМунайГаз»
17	Куралов Султангали Муратович	Главный эксперт Управления организации таможенного контроля Департамента таможенного контроля КГД МФ РК
18	Хамидуллина Ботагоз Кенесовна	Руководитель Управления таможенной политики Департамента налоговой и таможенной политики Министерства национальной экономики Республики Казахстан
19	Мукушев Алмаз Каирбекович	Главный эксперт Управления таможенной политики Департамента налоговой и таможенной политики Министерства национальной экономики Республики Казахстан
Кыргызская Республика		
20	Ибраимов Ниязбек Нурланович	Инспектор Отдела таможенного контроля Управления организации таможенного дела Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики
Российская Федерация		
21	Веригин Дмитрий Александрович	Начальник отдела Департамента, Минэкономразвития России
22	Гречушкин Алексей Викторович	Руководитель по таможенно-тарифному направлению Департамент по развитию бизнеса и государственному регулированию на шельфе ПАО «Газпром нефть»
23	Гуляев Андрей Александрович	Эксперт Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО
24	Золкин Никита Андреевич	Заместитель директора Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России
25	Исаев Павел Анатолевич	Советник генерального директора АО «Северсталь Менеджмент», Ответственный секретарь Комитета РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО
26	Истомина Ирина Дмитриевна	Главный специалист по совместным проектам, РН-Шельф-Арктика
27	Карлин Дмитрий Игоревич	Менеджер Управление правового обеспечения ОАО «НК «Роснефть»
28	Кожанков Антон Юрьевич	Советник генерального директора по правовым вопросам ООО «ТБЦ»
29	Козлов Дмитрий Николаевич	Заместитель начальника отдела Департамента, Минэкономразвития России
30	Костюкова Евгения Олеговна	Сотрудник Минфина России
31	Лякишева Марина Всеволодовна	Председатель Экспертного совета по вопросам таможенного регулирования при Комитете РСПП по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО
32	Маляр Наталья Анатолевна	Главный специалист по оценке регуляторных рисков Департамента по работе с органами государственной власти ПАО «Газпром Нефть»
33	Моисеев Юрий Юрьевич	Заместитель начальника Управления таможенной статистики и анализа ФТС России
34	Недосеков Евгений Александрович	главный государственный таможенный инспектор отдела администрирования льгот по уплате таможенных платежей ГУФТДиТР ФТС России

35	Новожилова Мария Александровна	Заместитель начальника отдела методологии взимания таможенных платежей ГУФТДиТР ФТС России
36	Пешков Георгий Алексеевич	Менеджер Департамента производственного планирования, поставок и логистики ОАО «НК «Роснефть»
37	Погорелов Евгений Николаевич	Начальник отдела Департамента координации, развития и регулирования внешнеэкономической деятельности Минэкономразвития России
38	Пономарева Татьяна Валентиновна	Главный государственный таможенный инспектор отдела таможенного оформления вне пунктов пропуска ГУОТОиТК ФТС России
39	Саркисов Владимир Эдуардович	Президент Ассоциации экспресс-перевозчиков
40	Сень Александр Михайлович	Начальник отдела обеспечения контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности Управления торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России
41	Сурвилло Виталий Юрьевич	Вице-президент общественной организации «Деловая Россия»
42	Точин Андрей Владимирович	Эксперт ОАО «НК «Роснефть»
43	Ульянова Анна Михайловна	Заместитель начальника управления налоговой политики. Таможенно-тарифное регулирование Налоговый департамент ОАО «НК «Роснефть»
44	Усова Светлана Владимировна	Начальник Управления таможенной деятельности ПАО «Газпром нефть»
45	Фризен Екатерина Николаевна	Советник отдела Департамента, Минэкономразвития России
46	Цечоев Магомед Якубович	Начальник отдела Департамента, Минэкономразвития России
47	Чижова Ирина Александровна	Советник ГУФТДи ТР ФТС России
48	Шпитальникова Оксана Эриковна	Руководитель департамента таможенных операций DHL Экспресс
49	Юсупов Александр Валерьевич	Заместитель начальника отдела методологии применения товарных номенклатур и страны происхождения товаров Управления товарной номенклатуры ФТС России
Евразийская экономическая комиссия		
50	Некрасов Дмитрий Викторович	Директор Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
51	Бричева Елена Николаевна	Заместитель директора Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
52	Нистюк Александр Иванович	Начальник отдела таможенных операций и таможенного контроля Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
53	Козаев Вадим Русланович	Начальник отдела анализа рисков и постконтроля Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
54	Соколов Сергей Михайлович	Советник отдела таможенных операций и таможенного контроля Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

55	Лоцманов Артур Владимирович	Советник отдела таможенного законодательства Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
56	Толмачев Игорь Юрьевич	Советник отдела анализа рисков и постконтроля Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики
57	Шиндина Ольга Петровна	Советник отдела правовой экспертизы Правового департамента
58	Друшляков Алексей Алексеевич	Советник отдела ТНВЭД и таможенной стоимости Департамента таможенно-тарифного и нетарифного регулирования